

Ⅲ 行政栄養士業務の優先度実施状況

(1) 地区診断機能

優先順位	本庁		保健所		実施状況	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
高い	22	46.8%	95	25.8%	よく実施できている	3	6.4%	5	1.4%
やや高い	13	27.7%	107	29.1%	実施できている	14	30.4%	71	19.3%
普通	11	23.4%	106	28.5%	どちらともいえない	24	52.2%	151	41.0%
やや低い	1	2.1%	49	13.3%	あまりできていない	4	8.7%	97	26.4%
低い	0	0%	9	2.4%	実施できていない	2	4.3%	39	10.6%
未回答	0	0%	3	0.8%	未回答	0	0%	5	1.4%

よく実施できている、実施できている理由(上位3つ)

順位	本庁		保健所		理由	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	11	70.6	46	60.5	業務の担当に位置づけられている	11	70.6	46	60.5
2位	6	35.3	32	42.1	所属の係・班における他の職員の協力体制がある	6	35.3	32	42.1
3位	5	31.3	22	28.9	各種学会、栄養士会等の研修に参加し、スキルを高め、業務に対応できるようにしている	5	31.3	22	28.9

あまりできていない、実施できていない理由(上位3つ)

順位	本庁		保健所		理由	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	4	66.7	69	50.7	マンパワーが不足している	4	66.7	69	50.7
2位	4	66.7	44	32.4	管理栄養士又は栄養士のスキルが十分でない	4	66.7	44	32.4
3位	2	33.3	44	32.4	行政栄養士1人あたりの業務量が過重である	2	33.3	44	32.4

(2) 各種計画策定への関与

優先順位	本庁		保健所		実施状況	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
高い	21	44.7%	79	21.5%	よく実施できている	6	13.0%	5	1.4%
やや高い	13	28.3%	117	31.8%	実施できている	23	50.0%	103	28.0%
普通	11	23.9%	121	32.9%	どちらともいえない	15	32.6%	154	41.8%
やや低い	2	4.3%	39	10.6%	あまりできていない	2	4.3%	80	21.7%
低い	0	0%	8	2.2%	実施できていない	0	0%	21	5.7%
未回答	0	0%	4	1.1%	未回答	0	0%	5	1.4%

よく実施できている、実施できている理由(上位3つ)

順位	本庁		保健所		理由	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	21	70.0	78	72.2	業務の担当に位置づけられている	21	70.0	78	72.2
2位	14	46.7	40	37.0	所属の係・班における他の職員の協力体制がある	14	46.7	40	37.0
3位	7	23.3	27	25.0	上司の理解があり、業務を推進しやすい環境にある	7	23.3	27	25.0
3位	7	23.3	—	—	管理栄養士、栄養士が複数配置されている	7	23.3	—	—
3位	7	23.3	—	—	仕事に取り組む意識が高い、意欲が強い	7	23.3	—	—

あまりできていない、実施できていない理由(上位3つ)

	本庁		保健所			本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	マンパワーが不足している	2	100	業務の担当に位置づけられていない	41	40.6			
2位	業務の担当に位置づけられていない	1	50	マンパワーが不足している	38	37.6			
3位	—	—	—	行政栄養士1人あたりの業務量が過重である	23	22.8			

(3) 政策評価(中間評価、計画改定への関与)

優先順位	本庁		保健所		実施状況	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
高い	25	53.2%	79	21.5%	よく実施できている	6	12.8%	10	2.7%
やや高い	11	23.4%	113	30.7%	実施できている	18	38.3%	86	23.4%
普通	8	17.0%	133	36.1%	どちらともいえない	20	42.6%	167	45.4%
やや低い	2	4.3%	31	8.4%	あまりできていない	3	6.4%	76	20.7%
低い	1	2.1%	9	2.4%	実施できていない	0	0%	25	6.8%
未回答	0	0%	3	0.8%	未回答	0	0%	4	1.1%

よく実施できている、実施できている理由(上位3つ)

	本庁		保健所			本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	業務の担当に位置づけられている	15	62.5	業務の担当に位置づけられている	69	71.9			
2位	所属の係・班における他の職員の協力体制がある	14	58.3	所属の係・班における他の職員の協力体制がある	41	42.7			
3位	上司の理解があり、業務を推進しやすい環境にある	5	20.8	管理栄養士、栄養士が複数配置されている	26	27.1			
3位	仕事に取り組む意識が高い、意欲が強い	5	20.8						

あまりできていない、実施できていない理由(上位3つ)

	本庁		保健所			本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	マンパワーが不足している	2	66.7	マンパワーが不足している	34	33.7			
2位	業務量が過重である	2	66.7	スキルが十分でない	30	29.7			
3位	所属の係・班における他の職員の協力が薄い	2	66.7	業務の担当に位置づけられていない	25	24.8			

(4) 事業の施策化(事業の企画・立案・推進化)

優先順位	本庁		保健所		実施状況	本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
高い	29	63.0%	135	36.7%	よく実施できている	2	4.3%	32	8.7%
やや高い	11	23.9%	141	38.3%	実施できている	32	69.6%	171	46.5%
普通	5	10.9%	77	20.9%	どちらともいえない	10	21.7%	134	36.4%
やや低い	0	0	8	2.2%	あまりできていない	1	2.2%	23	6.3%
低い	1	2.2%	4	1.1%	実施できていない	1	2.2%	4	1.1%
未回答	0	0	3	0.8%	未回答	0	0%	4	1.1%

よく実施できている、実施できている理由(上位3つ)

	本庁		保健所			本庁		保健所	
	数	%	数	%		数	%	数	%
1位	業務の担当に位置づけられている	25	73.5	業務の担当に位置づけられている	158	77.8			
2位	所属の係・班における他の職員の協力体制がある	14	41.2	上司の理解があり、業務を推進しやすい環境にある	76	37.4			

